



Сергей Александрович Соловьев, к. ю. н., адвокат, управляющий партнер АБ «Сословие»

Еще раз о недопустимости саморекламы адвоката

В подп. 4 п. 1 ст. 17 КПЭА указано, что адвокату недопустимо размещать информацию (публично, в том числе в интернете), содержащую заявления, намеки, двусмысленности, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызвать у них безосновательные надежды. Несмотря на то что данная норма существует с самого начала действия кодекса, ее нарушение со стороны адвокатов по-прежнему распространено.

Так, решением Совета Адвокатской палаты г. Москвы от 31.10.2024 № 259 адвокат К. был признан нарушившим положения подп. 4 п. 1 ст. 17 КПЭА. Он разместил на главной странице своего сайта информацию о том, что в его практике — «более 94% выигранных уголовных дел по разным видам уголовно наказуемых деяний». Делая вывод о нарушении адвокатом К. предписаний кодекса, совет палаты сослался, помимо прочего, на разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам от 17.04.2019 № 01/19 по вопросу применения п. 1 ст. 17 КПЭА. В этом разъяснении указано, что размещение информации о проценте «выигранных» уголовных дел недопустимо, поскольку обоснованность отнесения того или иного дела к категории «выигранных» нельзя проверить по какой-либо объектив-

ной методике. В отдельных случаях адвокат может определить и продемонстрировать статистическую информацию о «выигранных» уголовных делах. Однако общее требование о достоверности такой информации предполагает возможность ее проверки и оценки. Совет в решении в отношении адвоката К. подчеркнул, что в отсутствие прозрачной методики подсчета такая информация не может быть признана достоверной.

Доводы адвоката о размещении спорной информации на его сайте иным лицом, с которым у адвоката заключен договор на ведение сайта, не освободили его от ответственности. Поскольку Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденные решением Совета ФПА РФ от 28.09.2016 (протокол № 7), закрепили в качестве обязанности адвоката постоянную проверку своих интернет-ресурсов на наличие посторонней информации (п. 2.4.2).

В Российской империи советы присяжных поверенных резко осуждали приобретение практики путем рекламы и саморекламы, поскольку «знания, талант, трудолюбие и добросовестность в глазах общественного мнения потускнели бы перед настойчивой рекламой».