



мессенджер «WhatsApp» на смартфон З [REDACTED] Д.А., подтверждая тем самым, что проведённую оплату за вышеуказанные ноутбуки, тем самым введя последнего в заблуждение.

Далее с целью реализации своего преступного умысла, Е [REDACTED] А.А. в то же время находясь по тому же адресу, написал во встроенном мессенджере интернет площадки ООО «Авито», З [REDACTED] Д.А., выложившему объявление о продаже ноутбука марки «Asus Vivobook RTX 3050/Ryzen 7 5800H» (Асус Вивобук РТИКС 3050/Райзен 7 5800 Эйч) серого цвета, серийный номер - NANOCX04R79643A и ноутбука марки «Lenovo Think Pad X1 Nano i7-1160G7» (Леново Синк Пад Икс 1 Нано ай 7) черного цвета, серийный номер - R9-11VWGE, сообщив, что готов приобрести вышеуказанные ноутбуки и указал З [REDACTED] Д.А. на место встречи на качелях около входа № 3 на станцию метро «Новокосино» г. Москвы, расположенного напротив д. 15А (АЗС Роснефть) по ул. Суздальская Москвы, 02 июня 2024 года примерно в 16 часов 30 минут.

Затем, в продолжение своего преступного умысла, Е [REDACTED] А.А. 31 мая 2024 года примерно в 16 часов 25 минут находясь по адресу: Московская область, гор. Балашиха, мкр. Новое Павлино, ул. Романычева, д. 1, кв. 60, воспользовавшись ботом, находящимся в мессенджере «Телеграмм», установленном на принадлежащем ему смартфоне, внес в вышеуказанного бота анкетные данные З [REDACTED] Д.А., а также банковский счет банка АО «Тинькофф банк» № 40802810300006257424 принадлежащий З [REDACTED] Д.А.

После чего 02 июня 2024 года, примерно в 16 часов 30 минуты, Е [REDACTED] А.А. прибыл по вышеуказанному адресу, где встретил З [REDACTED] Д.А., при котором находились вышеуказанные ноутбук марки «Asus Vivobook RTX 3050/Ryzen 7 5800H» (Асус Вивобук РТИКС 3050/Райзен 7 5800 Эйч) серого цвета, серийный номер - NANOCX04R79643A стоимостью 67375 рублей 00 копеек и ноутбук марки «Lenovo Think Pad X1 Nano i7-1160G7» (Леново Синк Пад Икс 1 Нано ай 7) черного цвета, серийный номер - R9-11VWGE стоимостью 53625 рублей 00 копеек.

После чего, в это же время Е [REDACTED] А.А., находясь на качелях около входа № 3 на станцию метро «Новокосино» Москвы, расположенного напротив д. 15А (АЗС Роснефть) по ул. Суздальская Москвы, воспользовавшись принадлежащим ему смартфоном, через мессенджер «WhatsApp» переслал на смартфон З [REDACTED] Д.А. заранее сформированную фиктивную квитанцию о переводе денежных средств на вышеуказанный банковский счет и копию доверенности на право получения товарно-материальных ценностей от имени компании ООО «ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ № 324», в счет оплаты вышеуказанных ноутбуков, тем самым, ввел в заблуждение З [REDACTED] Д.А. На что, введенный в заблуждение З [REDACTED] Д.А., после получения электронных документов, находясь в то же время по тому же адресу передал вышеуказанные ноутбуки Е [REDACTED] А.А., тем самым последний завладел указанным выше имуществом и причинил своими незаконными действиями З [REDACTED] Д.А. значительный имущественный ущерб на общую сумму 121000 рублей 00 копеек.

Подсудимый Е [REDACTED] А.А. заявил ходатайство об особом порядке принятия судебного решения по данному делу, в связи с тем, что он согласен с предъявленным обвинением, данное решение принял после консультации с адвокатом, с согласия стороны обвинения и потерпевшего, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему понятны. Данное ходатайство было судом рассмотрено и удовлетворено.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Е [REDACTED] А.А. обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами, подсудимый виновным себя в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью.

Суд квалифицирует действия подсудимого по ч. 2 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, так как он совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, с причинением значительного ущерба гражданину.

Согласно заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы от 05 сентября 2024 года № 1931-2, Е. [REDACTED] А.А. в период, относящийся к инкриминируемому ему деянию, каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которое лишало его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдал. В период инкриминируемого деяния у Е. [REDACTED] А.А. не обнаруживалось признаков какого-либо временного психического расстройства, которое лишало бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время по своему психическому состоянию Е. [REDACTED] А.А. также может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, понимать характер и значение уголовного судопроизводства, своего процессуального положения, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих прав и обязанностей, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания. В применении принудительных мер медицинского характера [REDACTED] А.А. не нуждается. Клинических признаков синдрома зависимости от психоактивных веществ (наркомании) у Е. [REDACTED] А.А. в настоящее время не выявлено, в прохождении лечения от наркомании, медицинской реабилитации, предусмотренных ст. 72.1 УК РФ, он не нуждается /т. 1 л.д. 125-126/.

Данное заключение выполнено специалистами, квалификация которых у суда сомнений не вызывает, оформлено надлежащим образом, выводы научно обоснованы, суду ясны и понятны. Поэтому суд соглашается с заключением амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы в отношении Е. [REDACTED] А.А., признаёт его вменяемым в совершении инкриминируемого ему деяния и подлежащим уголовной ответственности.

При назначении наказания Е. [REDACTED] А.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого.

Раскаяние в содеянном преступлении, признание вины, положительные характеристики, состояние здоровья подсудимого, страдающего тяжким заболеванием, оказание материальной и иной помощи своим родственникам, состояние здоровья родственников, суд признаёт обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, активное содействие розыску имущества, добытого преступным путем, так как подсудимый сообщил каким образом он распорядился похищенным имуществом и кому продал похищенные ноутбуки, на основании ст.61 ч. 1 п. «и», 61 ч. 2 УК Российской Федерации.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признаёт рецидив преступлений на основании ст. 63 ч. 1 п. «а» УК Российской Федерации.

Оснований для изменения категории тяжести преступления на основании ст. 15 ч. 6 УК Российской Федерации суд не находит с учётом характера и степени общественной опасности совершённого преступления, личности подсудимого и наличия рецидива преступлений.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, и преступлений, за которые он осуждён ранее, которые не являются насильственными, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияния назначенного наказания на исправление подсудимого, условия жизни его семьи и личности подсудимого, суд признает совокупность всех смягчающих наказание обстоятельств исключительной, и считает возможным применить ст. 64 УК РФ и, назначить наказание в виде ограничения свободы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Е. [REDACTED] А. [REDACTED] А. [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание с применением ст. 64 УК Российской Федерации в виде ограничения свободы сроком на ДВА года.

Установить в отношении Е. [REDACTED] А.А. следующие ограничения: не менять места жительства и не выезжать за пределы гор. Москва и Московской области без согласия уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства, за исключением случаев, связанных с осуществлением трудовой деятельности, не уходить из места постоянного проживания

(пробывания) с 00 часов 00 минут до 06 часов 00 минут за исключением случаев, связанных с осуществлением трудовой деятельности, являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства два раза в месяц.

Меру пресечения Б. [REDACTED] А. до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: ноутбук марки «Asus Vivobook RTX 3050 Ryzen 7 5800H» и ноутбук марки «Lenovo Think Pad X1 Nano i7-1160G7» хранить по принадлежности потерпевшего З. [REDACTED] Д.А.; копию доверенности на право облужения товаров материальных ценностей на 1 листе, копию платежного поручения № 12 на 1 листе хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 15 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья

Судья

Секретарь

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
15.11.24  
Судья  
Секретарь



СУДЬЯ  
СЕКРЕТАРЬ