

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

11 сентября 2024 года

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 297 района Соколиная гора города Москвы
с участием государственного обвинителя – старшего помощника
Измайловского межрайонного прокурора г. Москвы
подсудимого
защитника – адвоката Маджовски Д.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-
'2024 в отношении

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК
Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

совершил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, а именно: он являясь гражданином Российской Федерации, обладая информацией о необходимости с целью соблюдения установленного порядка регистрации, передвижения и выбора места пребывания иностранным гражданам уведомлять органы миграционного контроля об их месте пребывания, понимая, что без данного уведомления их пребывание на территории РФ незаконно, в нарушении п. 7 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», фактически не являясь принимающей стороной, то есть согласно п. 7 ч. 1 ст. 2 вышеуказанного закона, не предоставляя место пребывания иностранным гражданам, действуя во исполнение своего преступного умысла, из корыстных побуждений, 12.07.2023 года, в период времени с 09 часов 00 минут по 13 часов 00 минут, более точное время дознанием не установлено, осознавая, что совершает фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, за денежные средства в размере 3 000 рублей с одного лица, он находясь в ОВМ ОМВД России по району Соколиная гора г. Москвы, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Большая Семеновская, д. 23А, действуя умышленно, заполнил и передал сотруднику вышеуказанного отделения для последующей регистрации, бланк уведомления установленного законодательством Российской Федерации образца о прибытии гражданина Республики Таджикистан

года рождения, в место пребывания по адресу:

а также, в продолжение своего единого преступного умысла, он 01.08.2023 года, с 11 часов 00 минут по 20 часов 00 минут, более точное время дознанием не установлено, осознавая, что совершает фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, за денежные средства в размере 5 000 рублей с одного лица, он , находясь в ОВМ ОМВД России по району Соколиная гора г. Москвы, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Большая Семеновская, д. 23А, действуя умышленно, заполнил и передал сотруднику вышеуказанного отделения для последующей регистрации бланк уведомления установленного законодательством Российской Федерации образца о прибытии гражданки Кыргызской Республики

года рождения, в место пребывания по адресу: , при этом, достоверно зная, что данные иностранные граждане по указанному адресу пребывать не будут, намерения предоставлять квартиру по адресу:

он не имел и фактически не предоставил, чем лишил вышеуказанные органы возможности осуществлять контроль за соблюдением данными иностранными гражданами миграционного учета и их передвижения на территории Российской Федерации, а сотрудники указанных органов внесли данные гражданина Республики Таджикистан

рождения и гражданки Кыргызской Республики года рождения, как временно зарегистрированных лиц, которые в последующем старшим участковым уполномоченным ОУУП ОМВД России по району Соколиная гора г. Москвы майором полиции были привлечены к административной ответственности по ч. 3 ст. 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно постановлению по делу об административном правонарушении от 22.09.2023 года и постановлению по делу об административном правонарушении от 22.09.2023 года, в нарушение ст. ст. 20, 21, 22 Федерального закона от 18.07.2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», указанные постановления вступили в законную силу 03.10.2023 года.

Своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации, он нарушил требование Федерального закона от 18.07.2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

В ходе судебного заседания адвокат Маджовски Д.В., заявил ходатайство о прекращении уголовного дела и освобождении от уголовной ответственности на основании примечания 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации. В обоснование указал, что согласно примечанию 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо совершившее преступление освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и, если в его действиях не

содержится иного состава преступления. в ходе предварительного расследования по данному уголовному делу активно способствовал раскрытию преступления, изначально давал правдивые и последовательные показания по существу совершенного деяния до возбуждения уголовного дела, согласился на осмотр квартиры, в результате чего правоохранительные органы убедились, что иностранные граждане у него в квартире не проживают, в содеянном раскаялся, не судим, признал полностью свою вину, дал исчерпывающие показания по уголовному делу, осуществил благотворительное пожертвование в специализированный фонд. Иного состава преступления в действиях не содержится.

Подсудимый в судебном заседании вину, в совершении преступления, предусмотренного статьей 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, при обстоятельствах, изложенных в обвинении, полностью признал, поддержал заявленное защитником ходатайство, пояснив суду, что осознал противоправность своих действий и в содеянном. В судебном заседании выразил своё согласие на прекращение в отношении него уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК Российской Федерации, пояснив, что не реабилитирующий характер постановления о прекращении уголовного дела по данному основанию ему разъяснен и понятен.

В судебном заседании государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела по данному основанию.

Изучив материалы уголовного дела, заслушав участников процесса, мировой судья приходит к выводу, что ходатайство защитника подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 2 примечания к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Исходя из разъяснений, изложенных в пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой и средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Условием, с которым закон связывает возможность освобождения от уголовной ответственности, является позитивное активное постпреступное поведение лица, совершившего преступление, которое собственно, и свидетельствует о деятельном раскаянии. Решение об освобождении лица от уголовной ответственности может быть принято, как в случае совокупности указанных в законе действий, таких как явка с повинной, способствование

раскрытию преступления, возмещение ущерба, причиненного преступлением или его заглаживание иным образом, так и в случае совершения хотя бы одного такого действия.

Согласно пункту 28 указанного Постановления Пленума ВС РФ освобождение лица от уголовной ответственности, в том числе в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, не означает отсутствие в деянии состава преступления, поэтому прекращение уголовного дела и (или) уголовного преследования в таких случаях не влечет за собой реабилитацию лица, совершившего преступление.

Совершенное преступление, предусмотренное статьей 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории преступлений небольшой тяжести. В судебном заседании установлено, что не судим, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести. В ходе проведения проверки по сообщению о преступлении, и при допросе в качестве подозреваемого давал последовательные признательные показания, чем способствовал раскрытию преступления, материального вреда его преступными действиями не причинено, в действиях подсудимого не содержится иного состава преступления. Как усматривается из материалов уголовного дела, 2 октября 2023 года до возбуждения уголовного дела дал письменное объяснение, в котором добровольно рассказал об обстоятельствах совершенного им преступления, в тот же день с его участием и с его согласия проведен осмотр его жилища, будучи допрошенным в качестве подозреваемого в присутствии защитника также добровольно подробно рассказал об обстоятельствах совершенного им преступления, указал на возможных свидетелей, чем способствовал раскрытию. В результате действий правоохранительными органами выявлено и раскрыто преступление, совершенное

Какого-либо иного состава преступления в действиях не содержится, он согласен на прекращение уголовного дела на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК Российской Федерации, осознавая при этом не реабилитирующий характер постановления о прекращении уголовного дела по данному основанию.

Возражения государственного обвинителя относительно прекращения уголовного дела и уголовного преследования не свидетельствуют об отсутствии оснований для прекращения, указанных в примечания 2 к ст. 322.3 УК Российской Федерации.

На основании изложенного, учитывая совокупность всех обстоятельств, характеризующих поведение после совершения инкриминируемого преступления, а также данные о его личности, отсутствие судимости, мировой судья приходит к выводу, что подсудимый подлежит согласно примечанию 2 к статье 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации освобождению от уголовной ответственности с прекращением производства по уголовному делу.

При таких обстоятельствах уголовное дело и уголовное преследование в отношении [REDACTED] подлежат прекращению на основании примечания 2 к ст. 322.3 УК Российской Федерации.

При разрешении вопроса о судьбе вещественных доказательств, суд руководствуется ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 254, 256, 271 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

[REDACTED] освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК Российской Федерации, на основании примечания 2 к статье 322.3 УК Российской Федерации.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении [REDACTED] обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке [REDACTED] до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, по вступлению постановления в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: копии отрывных частей бланка уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, копии миграционных карт на имя [REDACTED]

[REDACTED] - хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Измайловский районный суд города Москвы через мирового судью судебного участка № 297 района Соколиная гора города Москвы в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья

КОПИЯ ВЕРН

Мировой судья: _____

Заведующий канцелярией _____

« _____ » _____ 20

