



Сергей Александрович Соловьев, к. ю. н., адвокат, управляющий партнер АБ «Сословие»

Внимательнее с адвокатской тайной

Почти 15 лет назад в «Адвокатской газете» (выпуск № 22 (63) от 16–30 ноября 2009 года) вышла статья одного из самых ярких адвокатов Семена Арии под названием «Не стоит звенеть ключами тайн». В статье автор рассуждал о понятии адвокатской тайны, озвучивал доводы об обязательности ее сохранения адвокатом, которому она была доверена. Он также поднял вопрос о том, «носит ли требование соблюдать профессиональную тайну абсолютный характер».

Дисциплинарная практика Адвокатской палаты г. Москвы (далее — АПМ) свидетельствует, что необоснованный «звон ключами тайн» имеет место. Так, 01.08.2024 Совет АМП рассмотрел дисциплинарное производство в отношении адвоката З. и объявил ему предупреждение. В заявлении о привлечении своей бывшей доверительницы к уголовной ответственности за клевету адвокат указал сведения о ее обращении к нему как к адвокату и описал гражданские дела, в которых он принимал участие в качестве ее представителя. При этом никакого значения для существования обвинения в клевете эта информация не имела, то есть, как сказал бы Семен Ария, адвокат «позвонил ключами тайн».

Конституционный Суд РФ в определении от 15.01.2016 № 76-О указал, что к сущност-

ным признакам адвокатской деятельности относится обеспечение клиенту условий, когда он может свободно сообщать адвокату сведения, которые не сообщил бы другим, и сохранение адвокатом как получателем информации конфиденциальности этой информации.

При этом адвокат должен соблюдать конфиденциальность в отношении всей информации, предоставленной ему самим клиентом либо полученной им относительно его клиента или других лиц в ходе оказания юридических услуг. Обязательства, связанные с конфиденциальностью, не ограничены во времени.

Вместе с тем вопрос абсолютного характера профессиональной тайны в каждом дисциплинарном деле рассматривается индивидуально. Решением от 30.05.2024 № 118 Совет АПМ прекратил дисциплинарное производство в отношении адвоката С.

Как указал совет палаты, информация, указанная адвокатом С. в явке с повинной, и ее показания о совершении ею как лично, так и совместно с иными лицами противоправных действий были обоснованно признаны органами адвокатского самоуправления не подпадающими под охраняемые адвокатской тайной сведения.