

ния дела в суд истекает срок ранее избранной меры пресечения или если он оказывается недостаточным для того, чтобы судья в стадии подготовки к судебному заседанию мог принять решение о наличии или отсутствии оснований для дальнейшего применения заочного под стражу, прокурор обязан обратиться в суд с ходатайством о продлении срока содержания обвиняемого под стражей. Принятие прокурором данного решения очевидно превращает поступление уголовного дела в суд с обвинительным заключением. Значит, с учетом стайинного построения уголовного судопроизводства, уголовное дело в указанном в вопросе случае еще не перешло со стадии предварительного расследования в стадию судебного производства. Таким образом, в судебном заседании о продлении срока ранее избранной обвиняемому меры пресечения участвует адвокат, которого ранее назначили следователем защитником по делу. Следовательно, обязанность по оплате работы защитника по назначению в судебном заседании должна ложиться на орган предварительного расследования, в чем производстве на него возлагается уголовное дело до его направления прокурору.

Оплата адвокату по назначению при продлении срока «стражи» по ходатайству прокурора

Сергей Александрович Соловьев, к. ю. н., адвокат, управляющий партнер АБ «Сословие»



В редакцию журнала поступил вопрос о том, к какому органу — суду, прокурору или следствию — следует обратиться адвокату за получением оплаты работы как защитника по назначению в ситуации, когда прокурор в порядке ч. 2.1 ст. 221 УПК возбудил перед судом ходатайство о продлении срока меры пресечения. В соответствии с ч. 2 ст. 50 УПК участие защитника по просьбе подозреваемого освобождает дознавателя, следователя или суд. Это же сказано в п. 23 Положения о возмещении процессуальных издержек (УТВ, постановление № 1240). Как видим, прокурора в этом вопросе нет. При этом п. 1 ч. 1 ст. 158 УПК уста-навливает, что по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно, его производство оканчивается в порядке пп. 29–31 УПК. В этой связи, во взаимосвязи с положениями ч. 2 ст. 162 УПК, статья предварительного расследования заканчивается принятием прокурором решения об утверждении обвинительного заключения (акта) и направлении дела в суд. КС РФ в постановлении от 22.03.2005 № 4-П отмечал, что если к моменту направле-