



Сергей Александрович Соловьев, к. ю. н., адвокат, управляющий партнер
АБ «Сословие» (Москва)

Как обеспечить полноценное ознакомление с протоколом судебного заседания

Согласно ч. 7 ст. 259 УПК сторона процесса вправе ознакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания. Статья 260 УПК предусматривает механизм подачи замечаний на протокол судебного заседания. При этом сами замечания на протокол, аудиозапись и постановление судьи приобщаются к протоколу судебного заседания.

Как показывает практика автора, в ситуации с групповыми уголовными делами информация о поступивших от участников процесса замечаниях на протокол судебного заседания до участников процесса не доводится. О результатах рассмотрения этих замечаний судья информирует только того участника, который подавал замечания на протокол.

Думается, что это неправильно. Если председательствующий удостоверил поданные участником процесса замечания на протокол судебного заседания, приобщил сами замечания и свое решение по ним к протоколу судебного заседания, то эти документы совокупно формируют измененный протокол судебного заседания. В таком случае у суда возникает обязанность, во-первых, уведомить стороны об изменении протокола судебного заседания и, во-вторых, обеспечить ознаком-

ление с указанными документами. В противном случае ознакомление сторон с протоколом судебного заседания будет проведено не в полном объеме.

Так, в своей недавней практике автор подал замечания на протоколы судебных заседаний по трем уголовным делам. По двум из них суд удостоверил 27 и 28 замечаний, а по третьему — 22 замечания. Информация из измененного протокола очень важна для стороны процесса, поскольку она может использовать ее для доказывания своей позиции по делу. Отсутствие у сторон сведений о поданных замечаниях на протокол и результатах их рассмотрения, а равно отсутствие в УПК обязанности суда уведомить стороны об изменениях протокола нарушают права сторон. В этой связи было бы правильным, если бы суд и сейчас уведомлял участников процесса об изменениях в протоколе, либо прописать в ч. 3 ст. 260 УПК норму о том, что «участники судебного разбирательства, подавшие ходатайства об ознакомлении с протоколом судебного заседания, извещаются о наличии поданных на него замечаний и результатах их рассмотрения председательствующим».