



Сергей Александрович Соловьев, к. ю. н., адвокат, управляющий партнер АБ «Сословие»

Когда обращение судьи — недопустимый повод для начала дисциплинарного производства

Допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката, согласно подп. 4 п. 1 ст. 20 КПЭА, служит обращение в адрес адвокатской палаты суда (судьи), рассматривающего дело, представителем (защитником) по которому выступает адвокат. В силу подп. 6 п. 9 ст. 23 КПЭА нарушение этого порядка обращения суда — основание для прекращения дисциплинарного производства, поскольку оно приравнивается к отсутствию надлежащего повода для возбуждения производства.

По указанному основанию Совет Адвокатской палаты г. Москвы прекратил дисциплинарное производство в отношении адвоката П. Поводом к возбуждению производства было обращение не судьи, в процесс к которому не явился якобы без уважительных причин адвокат П., а председателя этого суда, который не рассматривал уголовное дело.

Решение о прекращении дисциплинарного производства органы Адвокатской палаты г. Москвы принимают и в ситуации, когда при коллегиальном рассмотрении дела судом обращение в адрес палаты с указанием на нарушения, допущенные адвокатом, подписывает один судья, а не вся судебная

коллегия. Например, по одному из производств в тексте обращения судьи одного из апелляционных судов общей юрисдикции указывалось, что «судебная коллегия считает необходимым обратить внимание на неявку адвоката Г. в судебное заседание». Само обращение подписал только один из трех судей, что препятствует рассмотрению такого обращения по существу. В итоге дисциплинарное производство было прекращено ввиду отсутствия допустимого повода для его возбуждения.

Вместе с тем Квалификационная комиссия и Совет Адвокатской палаты г. Москвы на практике признают допустимым поводом обращение судьи (суда) вышестоящей инстанции (апелляционной, кассационной, надзорной), который по результатам рассмотрения соответствующих жалоб и (или) представлений установил наличие повода и оснований для направления в адрес палаты обращения по поводу действий адвоката, участвовавшего в рассмотрении конкретного дела в суде нижестоящей инстанции. В этих случаях дисциплинарное производство рассматривается по существу предъявленных адвокату обвинений.