



Сергей Александрович Соловьев, к. ю. н., адвокат, управляющий партнер АБ «Сословие»

Недопустимость участия в одном деле адвокатов-родственников

В редакцию поступил вопрос о допустимости участия в одном уголовном деле двух адвокатов, являющихся по отношению друг к другу отчимом и пасынком. При этом адвокат-отчим на основании соглашения представляет интересы потерпевшего, а адвокат-пасынок по поручению отчима, как руководителя адвокатского образования, принимает участие в деле как защитник обвиняемого по назначению (ст. 51 УПК). Как сказано в вопросе, адвокат-пасынок «убедил» обвиняемого признать вину, что было на руку адвокату-отчиму.

Сразу скажем, что ситуация с поручением адвокату участвовать в уголовном деле по назначению руководителя адвокатского образования должна была изжить себя почти семь лет назад, с момента изменения ч. 3 ст. 50 УПК. Назначение защитника возможно только в порядке, определенном Советом ФПА РФ, и этот Порядок опубликован на официальном сайте палаты. В п. 2.3 данного Порядка указано, что он применяется на всей территории России, а абз. 2 п. 4.1 Порядка закрепляет, что в случае необходимости назначения адвоката дознаватель, следователь или суд уведомляют адвокатскую палату, а не руководителя адвокатского образования. Адвокатская палата поручает участие конкретному адвокату.

Возвращаясь к вопросу, обратим внимание на п. 2 ч. 1 ст. 72 УПК, который устанавливает, что защитник, как и представитель потерпевшего, не вправе участвовать в деле, если он является близким родственником или родственником лицу, интересы которого противоречат интересам участника процесса, заключившего с ним соглашение на оказание защиты. Пункт 4 ст. 5 УПК называет близкими родственниками супругов, родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и сестер, дедушек, бабушек, внуков, а родственниками в п. 37 той же статьи УПК названы все иные лица.

В вопросе нет данных о том, что адвокат-отчим усыновил своего адвоката-пасынка. Но если презюмировать это, то у адвоката-пасынка не было законных оснований для вступления в качестве защитника обвиняемого по делу, где его отчим представляет интересы потерпевшего. Это прямо вытекает из п. 2 ч. 1 ст. 72 УПК. В судебной практике есть пример, в котором кассационный суд пришел к выводу, что «адвокат Т. [защипавший обвиняемого по назначению] является сыном [свидетеля] обвинения, что исключало участие адвоката в деле в качестве защитника» (кассационное определение Восьмого КСОЮ от 21.06.2023 № 77-2798/2023).