



**Сергей Александрович Соловьев**, к. ю. н., адвокат, управляющий партнер АБ «Сословие»

## Палата не поверила в «исчезающие чернила» в протоколе очной ставки

Адвокат обязан контролировать то, как следователь соблюдает нормы п. 1 ч. 3 ст. 166 УПК о точном отражении в протоколе следственного действия места и даты его производства, времени его начала и окончания. Это вытекает из требований п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 1 ст. 8 КПЭА.

По дисциплинарному производству в отношении адвоката Ш. Адвокатская палата г. Москвы установила, что он в качестве защитника по назначению Р. подписал протоколы очных ставок от 18 и 19 февраля 2022 года, проведенных между Р. и свидетелями по делу М., Х., К., Д. и Б. Но в суде обвиняемая Р., а также указанные свидетели пояснили, что в очных ставках в обозначенные в протоколах дни они не участвовали.

Мировой судья в приговоре исключил из числа доказательств протоколы очных ставок. Суд отметил, что, во-первых, свидетели Д., М. и Х. в суде дали показания о том, что очные ставки фактически не проводились. Во-вторых, в книге лиц, пребывающих в ОМВД России, указанные свидетели в приведенные в протоколах очных ставок

дни не значились. В-третьих, защита привела достаточно допустимых доказательств, в том числе обеспечила явку свидетелей, которые сообщили, что Р. 18.02.2022 находилась на рабочем месте.

Суд также отметил, что письменные показания свидетелей Х., К., М., Д. и Б., данные на следствии, также нельзя положить в основу судебного решения, поскольку подсудимая была лишена возможности оспорить показания этих свидетелей.

В ходе дисциплинарного производства адвокат Ш. утверждал, что очные ставки проводились и он участвовал в них, но дознаватель искал в протоколах даты их проведения путем первичного проставления даты «ручкой с исчезающими чернилами». Это объяснение адвокатская палата нашла надуманным.

Палата также установила, что адвокат Ш. в отсутствие своей подзащитной Р. подписал другие протоколы следственных и иных процессуальных действий и покинул место их производства, так и не дождавшись явки доверителя для участия в этих действиях. Совет палаты прекратил статус адвоката Ш. (решение Совета АП г. Москвы от 29.11.2022 № 342).