

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 мая 2024 года

Пресненский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Абрамовой Е.Д., с участием государственного обвинителя – помощника Пресненского межрайонного прокурора г. Москвы Молибога Н.О., обвиняемых [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], законного представителя [REDACTED], защитников – [REDACTED], [REDACTED], Стафеевой В.В., при секретаре Чотчаеве Х.-И.Х.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания материалы уголовного дела в отношении

[REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED], гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, учащегося [REDACTED] не состоящего в браке, зарегистрированного по адресу: [REDACTED], фактически проживающего по адресу: [REDACTED], не судимого,

[REDACTED], 1 [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED], гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, работающего [REDACTED] не состоящего в браке, зарегистрированного по адресу: [REDACTED], [REDACTED], фактически проживающего по адресу: [REDACTED], не судимого,

[REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED], гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, учащегося [REDACTED], не состоящего в браке, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: [REDACTED], не судимого,

обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а» «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Потерпевшие [REDACTED] и [REDACTED] обратились к суду с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении [REDACTED] [REDACTED] в связи с примирением сторон.

В обоснование ходатайства потерпевшие указали, что обвиняемые принесли извинения, загладили причиненный материальный ущерб в полном объеме, претензий к ним не имеется.

Обвиняемые [REDACTED] также заявили ходатайства о прекращении уголовного дела, указав, что инкриминируемое им деяние относится к категории средней тяжести, они не судимы, характеризуются положительно, с потерпевшими примирились, загладили причиненный ущерб.

Законный представитель обвиняемого [REDACTED] и защитники заявленные ходатайства поддержали.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела по названному основанию не возражал.

Оценив доводы заявленных ходатайств, выслушав мнения участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с положениями ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

[REDACTED] обвиняются в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а» «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, отнесенного уголовным законом к категории средней тяжести.

[REDACTED] не судим, к уголовной ответственности привлекается впервые, ранее ни в чем предосудительном замечен не был, на учетах в НД и ПНД не состоит, положительно характеризуется по месту жительства, обучается в образовательном учреждении, по месту учебы характеризуется положительно.

[REDACTED] не судим, к уголовной ответственности привлекается впервые, ранее ни в чем предосудительном замечен не был, на учетах в НД и ПНД не состоит, положительно характеризуется по месту жительства, имеет положительные характеристики за период обучения в колледже, в настоящее время осуществляет трудовую деятельность.

[REDACTED] не судим, к уголовной ответственности привлекается впервые, ранее ни в чем предосудительном замечен не был, на учетах в НД и ПНД не состоит, положительно характеризуется по месту жительства, имеет спортивные достижения, обучается в образовательном учреждении.

Кроме того, в судебном заседании получил подтверждение тот факт, что причиненный преступлением вред полностью заглажен, обвиняемые принесли потерпевшим извинения, передали в счет возмещения имущественного вреда денежные средства. Похищенное имущество изъято в ходе предварительного следствия.

При таких данных, учитывая также обстоятельства совершенного деяния, данные о личностях подсудимых, их молодой возраст, отношение к содеянному, суд приходит к выводу, что все вышеперечисленные обстоятельства дают суду основания, предусмотренные ст. 76 УК РФ, для прекращения уголовного дела по обвинению [REDACTED]

[REDACTED] в порядке ст. 25 УПК РФ.

Решая в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ вопрос о вещественных доказательствах суд считает возможным похищенное имущество: музыкальный микрофон марки и модели [REDACTED], внешнюю звуковую

карту марки и модели [REDACTED], часы марки [REDACTED] вернуть по принадлежности потерпевшим, которые обратились к суду с соответствующим ходатайством, поскольку указанные предметы в ходе предварительного следствия были осмотрены, подвергнуты экспертному исследованию; мобильный телефон марки «Iphone 14», переданный на ответственное хранение [REDACTED] надлежит оставить ему по принадлежности, диск с видеозаписью, находящийся в материалах уголовного дела, следует оставить при деле.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 236 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении [REDACTED], обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а» «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ прекратить в связи с примирением сторон.

Меру пресечения обвиняемым: [REDACTED] – в виде запрета определенных действий, [REDACTED] – в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства: музыкальный микрофон, внешнюю звуковую карту, часы, находящиеся в камере вещественных доказательств Пресненского МРСО СУ по ЦАО ГСУ СК РФ по г. Москве, вернуть по принадлежности потерпевшим, мобильный телефон марки «Iphone 14», переданный на ответственное хранение [REDACTED], оставить ему по принадлежности, диск с видеозаписью, находящийся в материалах уголовного дела, хранить при деле.

Постановление может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке по правилам ч. 7 ст. 236 УПК РФ в Московский городской суд через Пресненский районный суд г. Москвы в течение 15 суток со дня вынесения.

Обвиняемые вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья:

Е.Д. Абрамова

